Судья: Муссакаев Х.И. № 33-28971/2021

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

20 июля 2021 года Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе:

председательствующего судьи Семченко А.В.,

судей Рачиной К.А., Лобовой Л.В.,

при ведении протокола помощником судьи Иосебашвили Э.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Рачиной К.А.

гражданское дело по апелляционной жалобе Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка»

на решение Симоновского районного суда г. Москвы от 20 ноября 2020 года, которым постановлено:

Исковые требования Абрамова А.Б. к Акционерному обществу «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» о признании недействительным решения № 00193 от 24.01.2020 г., обязании назначить срочную пенсионную выплату - удовлетворить.

Признать незаконным решение Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» № 00193 от 24.01.2020 г. о назначении накопительной пенсии.

Обязать Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» назначить Абрамову А.Б. срочную пенсионную выплату с 16.01.2020 г.,

**установила:**

Абрамов А.Б. обратился в суд с иском к Акционерному обществу «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» о признании недействительным решения Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» № 00193 от 24.01.2020 г. о назначении накопительной пенсии, обязании назначить срочную пенсионную выплату с момента обращения с соответствующим заявлением, то есть с 16.01.2020 г. В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что он является участником программы софинансирования пенсий и в период с 2009 г. по 2018 г. им перечислено \*\*\*\*\*\*\*\*\* руб. в негосударственный пенсионный фонд Сбербанка; с рождения является инвалидом по зрению, в связи с чем в январе 2020 г. обратился посредством телефонной связи и горячей линии Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» за разъяснением порядка назначения пенсии в связи с чем сотрудником Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» ему был разъяснен порядок подачи двух заявлений на срочную пенсионную выплату и на выплату накопительной пенсии, поскольку кроме участия в программе софинансирования пенсий у Абрамова А.Б. имеется трудовой стаж и страховые взносы на формирование накопительной части пенсии уплачивались за Абрамова А.Б. работодателем; решением Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» № 00193 от 24.01.2020 г. назначена накопительная пенсия, тогда как Абрамов А.Б. выразил волеизъявление на срочную пенсию; в последующем Абрамов А.Б. обратился с заявлением о выплате срочной пенсии; при этом отметки в графе заявлений «учесть» выполнены сотрудником Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка»; решением Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» отказано в назначении срочной пенсии, поскольку назначена накопительная пенсия, что послужило основанием для обращения в суд.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Судом постановлено приведенное выше решение, об отмене которого по доводам апелляционной жалобы просит ответчик Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка».

Стороны в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, извещены надлежащим образом, в связи с чем судебная коллегия пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в их отсутствие в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Изучив материалы дела, проверив в соответствии со статьей 3271 ГПК РФ законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах доводов апелляционной жалобы, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 года № 23 «О судебном решении» решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии со статьей 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного постановления в апелляционном порядке по доводам апелляционной жалобы, исходя из изученных материалов дела, не имеется.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» застрахованное лицо вправе в [порядке,](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18626/8aef1d604d49c967e7dfe38fc5e0cf3b53bd14b2/#dst100896) установленном федеральным законом, отказаться от получения накопительной пенсии из Пенсионного фонда Российской Федерации и передать свои накопления, учтенные в специальной части индивидуального лицевого счета, в негосударственный пенсионный фонд начиная с 1 января 2004 года.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Абрамов А.В., \*\*\*\* года рождения, является инвалидом детства по \*\*\*\*\*\*\*, инвалидность установлена бессрочно, что подтверждается копией справки № \*\*\*\*\* от 25.04.1985 г.

С 01.04.1991 г. по март 2009 г. Абрамов А.В. осуществлял трудовую деятельность, что подтверждается копией трудовой книжки Абрамова А.В. \*\*\*\* №\*\*\*\*\*\*\*.

31.05.2011 г. Абрамов А.Б. обратился с заявлением о переходе из ПФР в негосударственный пенсионный фонд, осуществляющий пенсионное страхование.

Стороны заключили договор, согласно которому фонд в соответствии с Федеральным З[аконом](consultantplus://offline/ref=3C44C5E1BCFD0AF60BB0E8B427164C2B7CC879BE82F5813CA219F9ABEA64E02A06886E4CA58226D6C55EF36BF5v6i0T) от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (вопреки доводам ответчика о неприменении данного Закона к спорным правоотношениям), и настоящим договором обязуется осуществлять деятельность страховщика по обязательному пенсионному страхованию.

Вопросы выплаты средств пенсионных накоплений разрешаются также в соответствии с положениями Федеральных законов от 30.11.2011 г. [№](consultantplus://offline/ref=B438CD5F0F38BBF311B877DED8B837C3DCACA25AE4D84B37E7CFE5548CFF56ED6326391F766D398781B0D60A80K8e4T) 360-ФЗ «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений», Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=796C6BEEF4C40CF72D661A918BDBD29B4E9ECE91868E9C57C0B19C6ED13426858DA85CAEA47D914391D87EAEC1Z0m1T) от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=3D42CF6D438B29702D87AF3D351107E6E91BD18BC48519ED3471D3A92ADBE3EB0086E81DE9EC8394D9493A73A80Dg4T) от 28.12.2013 г. № 424-ФЗ «О накопительной пенсии».

31.05.2011 г. Абрамов А.Б. обратился с заявлением к НПФ Сберегательного Банка о распределении средств пенсионных накоплений, учтённых на его пенсионном счёте накопительной части трудовой пенсии.

30.06.2011 г. между Абрамовым А.Б. и АО «НПФ Сбербанка» заключён договор обязательного пенсионного страхования.

Из объяснений, содержащихся в исковом заявлении, следует, что Абрамов А.В. является участником программы софинансирования пенсий и в период с 2011 г. по 2018 г. им перечислено \*\*\*\*\*\*\*\* руб. в негосударственный пенсионный фонд Сбербанка. Поскольку Абрамов А.Б. с рождения является инвалидом по \*\*\*\*\*\*\*, в январе 2020 г. Абрамов А.В. обратился посредством телефонной связи и горячей линии Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» за разъяснением порядка назначения пенсии в связи с чем сотрудником Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» К. ему был разъяснен порядок подачи двух заявлений на срочную пенсионную выплату и на выплату накопительной пенсии.

16.01.2020 г. Абрамов А.В. обратился к Акционерному обществу «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» с заявлением на срочную пенсионную выплату и выплату накопительной пенсии.

Решением Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» № 00193 от 24.01.2020 г., принятым в соответствии со ст. 36.28 Федерального З[акона](consultantplus://offline/ref=3C44C5E1BCFD0AF60BB0E8B427164C2B7CC879BE82F5813CA219F9ABEA64E02A06886E4CA58226D6C55EF36BF5v6i0T) от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» Абрамову А.В. назначена накопительная пенсия с 16.01.2020 г. пожизненно в размере \*\*\*\* руб. \*\* коп.

10.02.2020 г. Абрамову А.В. дан ответ № 005283-20,29.1-17 о невозможности принятия к рассмотрению заявления о назначении накопительной пенсии и срочной пенсионной выплаты, в связи с тем, что в заявлении о назначении накопительной пенсии в пп. 3.1 п. 3 Абрамовым А.В. выбран вариант «учесть» в составе накопительной пенсии средства пенсионных накоплений, сформированных за счёт дополнительных страховых взносов на накопительную пенсию, взносов работодателя, взносов на софинансирование формирование пенсионных накоплений. При этом оформлено заявление на срочную пенсионную выплату, предусматривающую отдельную выплату указанных средств; разъяснено право на обращение к АО «НПФ Сбербанка» посредством двух вариантов: 1. с двумя заявлениями: а) с заявлением о назначении срочной пенсионной выплаты и б) с заявлением о назначении накопительной пении, при этом в п. 3.1 заявления о назначении накопительной пенсии необходимо делать отметку в графе «не учитывать», так как средства по программе софинансирования будут учитываться при расчёте срочной пенсионной выплаты; 2. Оформление одного вида заявления: заявление о назначении накопительной пенсии (пожизненная выплата) с отметкой в п. 3.1. заявления о назначении накопительной пенсии «учитывать» с тем, чтобы средства по программе софинансирования учитывались при расчёте.

06.03.2020 г. Абрамов А.Б. обратился с заявлением к АО «НПФ Сбербанка» о назначении срочной пенсионной выплаты с 01.01.2020 г.

06.03.2020 г. Абрамов А.Б. обратился с заявлением к АО «НПФ Сбербанка» о назначении накопительной пенсии с 01.01.2020 г.

10.03.2020 г. Абрамов А.Б. обратился с заявлением к АО «НПФ Сбербанка» об аннулировании заявлений, отмене решения № 00193 от 24.01.2020 г. и рассмотрении заявлений от 06.03.2020 г.

16.03.2020 г. Акционерным обществом «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» № 508 от 16.03.2020 г. Абрамову А.В. отказано в назначении срочной пенсионной выплаты.

16.03.2020 г. Акционерным обществом «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» № 509 от 16.03.2020 г. Абрамову А.В. отказано в назначении накопительной пенсии.

19.03.2020 г. АО «НПФ Сбербанка» Абрамову А.Б. дан ответ, в котором сообщено об отказе в выплате средств пенсионных накоплений № 508 от 16.03.2020 г., в связи с тем, что средства пенсионных накоплений, сформированные в рамках государственной программы софинансирования, не могут быть одновременно учтены при рассмотрении нескольких видов заявлений; дополнительно сообщено о назначении накопительной пенсии на основании решения от 24.01.2020 г.

19.03.2020 г. АО «НПФ Сбербанка» Абрамову А.Б. дан ответ № 009041-20/04.3-СД007, в котором сообщено об отказе в выплате средств пенсионных накоплений №509 от 16.03.2020 г., в связи с тем, что Абрамов А.Б. повторно обратился за осуществлением выплаты; дополнительно сообщено о назначении накопительной пенсии на основании решения от 24.01.2020 г.

06.04.2020 г. АО «НПФ Сбербанка» дан ответ Абрамову А.Б. о назначении накопительной пенсии на основании заявления от 16.01.2020 г., в связи с тем, что в заявлении в графе п. 3.1. проставлена отметка «учесть» средства, сформированные за счёт дополнительных страховых взносов, средств господдержки и дохода от их инвестирования, в выплату накопительной пенсии вошли все средства по договору опс.

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции руководствовался подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права, оценил по правилам ст. 67 ГПК РФ представленные доказательства, и пришел к обоснованному выводу об удовлетворении заявленных истцом требований, при этом суд первой инстанции правильно исходил из того, что 16.01.2020 г. Абрамов А.Б. обратился к АО «НПФ Сбербанка» с двумя заявлениями на срочную пенсионную выплату и выплату накопительной пенсии, при этом волеизъявление Абрамова А.Б. направлено на получение срочной пенсионной выплаты.

Решение Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» № 00193 от 24.01.2020 г. о назначении накопительной пенсии является незаконным, поскольку противоречит положениям ч. 3 ст. 13 Федерального закона от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», согласно которой участник вправе требовать от фонда изменения условий негосударственного пенсионного обеспечения в соответствии с правилами фонда и условиями пенсионного договора, ч. 1 ст. 36.5 Федерального закона от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», согласно которой договор об обязательном пенсионном страховании может быть изменен сторонами; п. 6 ст. 13 Федерального закона от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», в силу которой застрахованные лица имеют право получать накопительную пенсию и (или) срочную пенсионную выплату в соответствии с настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «О накопительной пенсии» и Федеральным законом «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений», со страховыми правилами фонда и с условиями договора об обязательном пенсионном страховании при возникновении пенсионного основания; при этом требование Абрамова А.Б. не противоречит положениям п. 1 ст. 36.4 Федерального закона от 07.05.1998 г. № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», устанавливающей требования к порядку заключения договора обязательного страхования, в частности положениям, согласно которым в один и тот же период в отношении застрахованного лица может действовать только один договор об обязательном пенсионном страховании.

Судебная коллегия соглашается с приведенными выводами суда первой инстанции, так как они основаны на надлежащей оценке доказательств по делу, сделаны в соответствии с нормами материального права, регулирующими спорные отношения и при правильном установлении обстоятельств, имеющих значение для дела. При этом, судебная коллегия также учитывает то обстоятельство, что для инвалида по зрению оформление и подача надлежащих заявлений крайне затруднительна, а разъяснения, которые были даны истцу сотрудниками ответчика, в том числе в ответе от 10.02.2020 г. о проставлении галочек в графах, (л.д. 15), сложны для однозначной трактовки смысла, заложенного в них.

Доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены при рассмотрении дела, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными, основанными на неправильном применении норм материального права и не могут служить основанием для отмены решения суда.

Ссылок на какие-либо процессуальные нарушения, являющиеся безусловным основанием для отмены правильного по существу решения суда, апелляционная жалоба не содержит.

Разрешая спор, суд правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, дал им надлежащую правовую оценку и постановил законное и обоснованное решение. Выводы суда соответствуют обстоятельствам дела.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, оснований для отмены решения суда по доводам апелляционной жалобы не имеется.

На основании изложенного, судебная коллегия, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ,

**определила:**

решение Симоновского районного суда г. Москвы от 20 ноября 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка» – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: